

- | | |
|------------------------------|---------------------------------|
| 23. ശ്രീ. വി. കേശവൻ | 37. ശ്രീ. വർക്കല രാധാകൃഷ്ണൻ |
| 24. ,, സി. ടി. കൃഷ്ണൻ | 38. ,, വി. കെ. രാജൻ |
| 25. ,, കെ. കൃഷ്ണൻ കുട്ടി | 39. ,, കാനം രാജേന്ദ്രൻ |
| 26. ,, കോലിയക്കോട് | 40. ,, എ. സി. ഷൺമുഖദാസ് |
| 27. ,, എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ | 41. ഡോക്ടർ എ. സുബ്ബരാവു |
| 28. ,, കെ. ടി. കുമാരൻ | 42. ശ്രീ. കെ. വി. സുരേന്ദ്രനാഥ് |
| 29. ,, പി. വി. കുഞ്ഞിക്കണ്ണൻ | 43. ,, എ. വി. താമരക്കുഞ്ചൻ |
| 30. ,, ലോനപ്പൻനമ്പാടൻ | 44. ,, സി. കെ. തങ്കപ്പൻ |
| 31. ,, സി. പി. മുസ്സാൻകുട്ടി | 45. ,, വി. ജെ. തങ്കപ്പൻ |
| 32. ,, എ. കെ. പത്മനാഭൻ | 46. ,, എസ്. ആർ. തങ്കരാജ് |
| 33. ,, ഇ. പത്മനാഭൻ | 47. ,, പി. സി. തോമസ് |
| 34. ,, കെ. പങ്കജാക്ഷൻ | (കടുതൂരുത്തി) |
| 35. ,, ടി. പി. പീതാംബരൻ | 48. ,, ആർ. എസ്. ഉണ്ണി |
| 36. ,, കെ. പി. പ്രഭാകരൻ | 49. ,, ജി. വരദൻ |
| 36. ശ്രീമതി റേയ്ച്ചൽ സണ്ണി | 50. ,, പി. വിജയദാസ് |
| പനവേലി | |

നിഷ്പക്ഷകർ—ഇല്ല.

പ്രമേയം പിൻവലിക്കുന്നതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ—48

പ്രമേയം പിൻവലിക്കുന്നതിനെ എതിർക്കുന്നവർ—50

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ—ആരുമില്ല.

പ്രമേയം പിൻവലിക്കുന്നതിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നു.

(3) പ്രമേയങ്ങൾ

(1) നെൽകൃഷിക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ—(ചർച്ച തുടർച്ച)

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : സർ, ഞാൻ എന്റെ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

“കേരളത്തിലെ ഒരു പ്രധാന കൃഷിയും ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമാവശ്യത്തിന്റെ വലിയൊരു ഭാഗം നിർവ്വഹിക്കുന്നതുമായ നെൽകൃഷി നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൽ ഈ സഭ ഉൾക്കണ്ഠ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പം വർഷങ്ങളായി ആദായകരമായിത്തീർന്ന നെൽകൃഷിയുടെ നഷ്ടം താങ്ങാനാവാതെ കൃഷിക്കാർ നെൽവയലുകൾ നികത്തി മറ്റു കൃഷികൾക്കും മറ്റു പല ആവശ്യങ്ങൾക്കുമായി ഉപയോഗിക്കുന്ന പ്രവണതയ്ക്കൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനും നെൽകൃഷി ആദായകരമായി നിലനിർത്തുന്നതിനും ജനാർദ്ദനൻ നായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉടൻ അംഗീകരിച്ച് നടപ്പാക്കണമെന്ന് ഈ സഭ ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു”.

സർ, കേരളത്തിലെ നെൽകൃഷി രക്ഷിക്കുന്നതിന് എല്ലാ നെൽകൃഷിക്കാർക്കും, വളത്തിനും, കീടനാശിനിക്കും വേണ്ടി വിലയുടെ 50% സബ്സിഡി കൊടുക്കണമെന്നും മറ്റുമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളടങ്ങുന്ന 1981-ലെ ജനാർദ്ദനൻ നായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഉടൻ അംഗീകരിച്ച് നടപ്പാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്ന എന്റെ പ്രമേയം കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിൽ ഞാൻ വായിച്ച് അവതരിപ്പിച്ചതാണ്. കഴിഞ്ഞ 10 വർഷക്കാലത്തിനിടയ്ക്ക് കേരളത്തിലെ നെൽകൃഷിക്കുണ്ടായ തകർച്ചയും അതിന്റെ കാരണങ്ങളും, കണക്കുകളും നിരത്തിവെച്ചുകൊണ്ട് തന്നെ ഞാൻ അന്ന് വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

അത് ഇപ്പോൾ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ 25 ലക്ഷം വരുന്ന നെൽക്കൃഷിക്കാരുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ കുറുകരമായ അവഗണനയുടെ മകുടോദാഹരണമാണ് ജനാർദ്ദനൻ നായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനോട് ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ച സമീപനം. മെനഞ്ഞാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ആ റിപ്പോർട്ട് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നൽകിയ വ്യാഖ്യാനവും, ഈ അവഗണന ഒന്നുകൂടി തുറന്നുകാണിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. മന്ത്രിസഭ അംഗീകരിച്ചതിനുശേഷമേ റിപ്പോർട്ട് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്ന പതിവുള്ളൂ എന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രി നൽകിയ വിശദീകരണം.

അതിനുതലേദിവസം ഇതിനേക്കാൾ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുണ്ടാക്കുന്ന പ്രീ-ഡിഗ്രിബോർഡ് റിപ്പോർട്ട് മന്ത്രിസഭ പർച്ചേസായുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ഇവിടെ മേശപ്പുറത്തുവച്ചതാണ്. ഈ പ്രീ-ഡിഗ്രിബോർഡ് ഇവിടെ വിദ്യാഭ്യാസകച്ചവടക്കാർക്ക് വളരെയേറെ കൊള്ളലാഭത്തിനവസരമുണ്ടാക്കുന്നതാണ്. അതിന് ഇതൊന്നും ബാധകമല്ല. ലക്ഷക്കണക്കിന് നെൽക്കൃഷിക്കാർ സഹായിക്കുന്നതിനുപേണ്ടിയുള്ള ജനാർദ്ദനൻ നായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വന്നപ്പോൾ അതിന് സാങ്കേതികമായ തടസ്സമുണ്ടാകുകയാണ്. അത് ഇരട്ടത്താപ്പ് ആണ്. കർഷകരോടുള്ള ഈ അവഗണന എത്രയും വേഗം അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ പ്രമേയം ഞാനിവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഇടയായത്. ജനാർദ്ദനൻ നായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് എങ്ങനെ നടപ്പാക്കാതിരിക്കാമെന്നാണ് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നത്. അതാണ് കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിൽ കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി നൽകിയ മറുപടിയിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ ആവർത്തിച്ചുപറഞ്ഞതിൽ നിന്നും വ്യക്തമായി മനസ്സിലാവുന്നത്. 1981-ൽ കമ്മീഷനെ വച്ചു. ആറുമാസത്തിനകം റിപ്പോർട്ട് കിട്ടി. ആ റിപ്പോർട്ട് രണ്ടുവർഷംകാത്തുവെച്ചിട്ട് 1983 മാർച്ചിൽ അത് വീണ്ടും പരിശോധിക്കാൻ കാർഷികോല്പാദന കമ്മീഷന്റെ ഫൈനാൻസ് സെക്രട്ടറിയും മൊക്കെയടങ്ങുന്ന മറ്റൊരു കമ്മീഷനെ വച്ചു. ആ കമ്മീഷൻ 1985 മാർച്ചിൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചു. അതുകഴിഞ്ഞ് വീണ്ടും അത് പരിശോധിക്കാൻ കാർഷികോല്പാദന കമ്മീഷണറെത്തന്നെ നിയോഗിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് അന്ന് പറഞ്ഞത്. കഴിഞ്ഞദിവസവും കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി അത് ആവർത്തിച്ചുപറഞ്ഞതാണ്. ഇതുവരെ പരിശോധിച്ച എല്ലാ കമ്മീഷനും നെൽക്കൃഷി നഷ്ടത്തിലാണെന്നും പിടിച്ചുനിൽക്കണമെങ്കിൽ കൃഷിക്കാർ അടിയന്തിരമായി സഹായിക്കണമെന്നുമാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. അത് ഉടനെ കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതിനുപകരം ഇനിയും അതെങ്ങനെ കൊടുക്കാതിരിക്കാമെന്ന് പരിശോധിക്കാനാണ് വീണ്ടും ഒരു കമ്മീഷനെ നിയമിക്കുന്നത്.

മറ്റൊരു കാര്യംകൂടി പറയുവാനുണ്ട്. 1981-ൽ ജനാർദ്ദനൻ നായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിൽനിന്നും നെൽക്കൃഷിയുടെ സ്ഥിതി മെച്ചപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും അതുകൂടി പരിശോധിച്ചിട്ടുവേണം ഇത് തീരുമാനിക്കാൻ എന്നും പറഞ്ഞു. അത് വസ്തുതകൾക്ക് നിരക്കാത്തതാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഔദ്യോഗിക കണക്കനുസരിച്ച് 1981 മുതൽ 1984 വരെയുള്ള നാലുവർഷക്കാലത്തിനിടയ്ക്കാണ് ഏറ്റവും മധികം നെൽക്കൃഷി സ്ഥലങ്ങൾ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടതും മറ്റ് വിളകൾക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയതും. നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യരംഗത്ത് ഗണ്യമായ കുറവുവന്നിട്ടുള്ളതും ഈ നാലുവർഷക്കാലത്തിലാണ്. ഇക്കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഔദ്യോഗിക കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതെല്ലാം ഞാൻ കഴിഞ്ഞതവണ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഇവിടെ നെൽക്കൃഷി ആദായകരമായി നടത്തുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു കർഷകനും ഇത് ഉപേക്ഷിക്കുകയില്ല. ഏതാണ്ട് 25 ലക്ഷത്തോളം നെൽക്കൃഷിക്കാർ

ഇത്തരക്കാരുടെ ചെറുകിടക്കാരുമായിട്ടുള്ള കൃഷിക്കാരാണ്. അവർ ഇതു കൊണ്ട് ഉപജീവനം കഴിക്കേണ്ടവരാണ്. ഒരു പ്രൊൽസാഹനവുമില്ലാതെ, ഒരു സബ്സിഡിയുമില്ലാതെ രാജ്യത്ത് നെല്ല് ആദായകരമായ വില ലഭിച്ചിരുന്ന സന്ദർഭത്തിലാണ് കൂട്ടനാട്ടിലെ കായൽനിലങ്ങളിലും തൃശ്ശൂരിലെ കോൽ നിലങ്ങളിലുമൊക്കെ അഗാധമായ കായലുകളിൽ കരിനാഭ്യാനം ചെയ്ത് രണ്ടാംവിള എടുക്കാനുള്ള സംരംഭം കൃഷിക്കാർ ആരംഭിച്ചത്. അത് ആരുടെയും പ്രേരണകൊണ്ടല്ല. നെല്ല് അന്ന് ആദായകരമായ വിലയുണ്ടായിരുന്നു. 1967-74 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിലാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഏറ്റവും മധ്യം നെൽക്കൃഷി വികസനമുണ്ടായത്. നെല്ല് പാടനം, ഏറ്റവും മധ്യം വർദ്ധിച്ചതും 1974-75-നുശേഷം നെല്ല് വില്പന കൂത്തനെ താഴോട്ട് ഇടിച്ചത്. അതേസമയത്ത് കൃഷിയിലെ പല കൃഷിയിലോട്ടുമാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ വരവും ചെലവും പൊരുത്തപ്പെടാതെ കൃഷി നഷ്ടത്തിലായി. കൃഷിക്കാർക്ക് പിടിച്ചുനിൽക്കാനാകാതെ ഇന്ന് നെൽവയലുകൾ ഉപേക്ഷിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയുണ്ടാകുകയാണ്. 1981-ൽ കമ്മീഷൻ വന്നപ്പോൾ ഇതിനെക്കുറിച്ചുമൊരു പ്രതിവിധിയുണ്ടാകുമെന്ന് കൃഷിക്കാർ പ്രതീക്ഷിച്ചു. ആ റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റ് തടുത്തുവെച്ചതോടുകൂടി നെൽക്കൃഷിക്കാരുടെ ഇടയിലുണ്ടായിരുന്ന പ്രതീക്ഷയും അസ്തമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് കർഷകരോട് അങ്ങേയറ്റത്തെ അവഗണനയാണ് കാണിക്കുന്നത്. തങ്ങൾ വഞ്ചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഇന്ന് കൃഷിക്കാർ നെൽക്കൃഷിക്കാരുടെയിടയിലും വളർന്നുവന്നിട്ടുള്ള അഭിപ്രായം. അങ്ങനെ നിരാശരായി നഷ്ടംകൊണ്ട് പിടിച്ചുനിൽക്കാനാകാതെയാണ് ഇന്ന് നെൽക്കൃഷി ഉപേക്ഷിക്കേണ്ട സ്ഥിതി വന്നത്. ഇതിനെ സംരക്ഷിക്കണമെങ്കിൽ അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. മറ്റ് ദീർഘകാല പദ്ധതികളിലൊക്കെ ഒട്ടനവധി നിർദ്ദേശങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. 1981-ലെ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞത് വളർത്തിയും കീടനാശിനികളും 50 ശതമാനം സബ്സിഡി കൊടുക്കണമെന്നാണ്. അത് ഉടനടിക്കൊടുത്തുകൊണ്ട് മറ്റ് ദീർഘകാലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനും പിടിച്ചുനിൽക്കുന്നതിനുമുള്ള പരിപാടികൾ നടപ്പാക്കാവുന്നതാണ്. അതുവർദ്ധമായി തടഞ്ഞുവെച്ചിട്ടുള്ള ആ റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശകൾ അംഗീകരിച്ച് അടിയന്തിരമായി നടപ്പിലാക്കേണ്ടവ (സബ്സിഡിയുടെ നിർദ്ദേശം ഉൾപ്പെടെ) അടിയന്തിരമായി നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ട് മറ്റ് നടപടികളിലേക്ക് നീങ്ങണമെന്നാണ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അത് ഈ സഭ സർവ്വസമ്മതത്തോടുകൂടി അംഗീകരിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ : സർ, ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ ബഹുനിയമിച്ച പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. ഗവൺമെന്റ് പരസ്യങ്ങളിലും മറ്റ് മാദ്ധ്യമങ്ങളിലുമൊക്കെ വിശദീകരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്. “നമ്മുടെ രാജ്യം ഒരു കർഷകരാജ്യമാണ്, കർഷകർ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ നട്ടെല്ലാണ്” എന്ന്. കർഷകൻ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ നട്ടെല്ലാണെന്ന് കേരളത്തിൽ ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള ഈ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ? അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇതാണ് വസ്തുതകൾ പരിശോധിച്ച് വിലയിരുത്തിയാൽ നമുക്ക് മനസ്സിലാകുക. കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ കർഷകരംഗത്തുണ്ടായ നാശനഷ്ടങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണണമെന്ന് എല്ലാ കർഷകസംഘടനകളും ഈ നിയമസഭയിലും പുറത്തുമൊക്കെ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നതാണ്. 1974-75-ൽ നമ്മുടെ കേരള സംസ്ഥാനത്ത് 881500 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് നെൽക്കൃഷി ചെയ്തിരുന്നതാണ്. എന്നാൽ പത്തുകൊല്ലത്തിനിടയിൽ അത് 730739 ഹെക്ടറായി കുറഞ്ഞു. 151121 ഹെക്ടർ ഭൂമി നെൽക്കൃഷിയിൽനിന്നും

ഇല്ലാതായിപ്പോയി. 50 ശതമാനം കമ്മി നേരിടുന്ന കേരളസംസ്ഥാനത്തിലുടനീളം കമ്മി വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നെല്ലിന് ആദായകരമായ വില കിട്ടുന്നില്ല. അതിനെത്തുടർന്ന് കൃഷിക്കാർ അവന്റെ ഭൂമിമറുപലതവശങ്ങളിലും വേണ്ടി മാറുന്നു. ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ ഈ കമ്മിയിൽ നിന്നും നെൽക്കൃഷിക്കാരെ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി എന്തുചെയ്യണമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചതിനെത്തുടർന്നാണ് ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് ഒരു കമ്മീഷനെ നിയോഗിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ഈ രംഗത്ത് അനുഭവങ്ങളും അറിവുമുള്ള ജനാർദ്ദനന്റേതായ ഒരു കമ്മീഷനായി തീരുമാനിച്ചത് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. അദ്ദേഹം 1981 ഒക്ടോബറിൽത്തന്നെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചു. ആ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടി അത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ക്കു ഗവൺമെന്റുപോയി. പിന്നെ അധികാരത്തിൽ വന്ന ശ്രീ. കരുണാകർ ഗവൺമെന്റ് അഞ്ചുവർഷമായി അതിങ്ങനെ ഇട്ടുതട്ടുകയാണ്. ഒരു റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയത് ആ റിപ്പോർട്ട് പഠിക്കാൻ വേറൊരു കമ്മീഷൻ പിന്നെ അതിനുമുകളിൽ കമ്മീഷൻ ഇങ്ങനെ കർഷകരെ വലയ്ക്കുന്ന ഈ നടപടി അവസാനിപ്പിക്കണം. നെൽക്കൃഷിക്കാരെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും നടപടിയെടുക്കണമെന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റിന് താല്പര്യമുണ്ടെങ്കിൽ അടിയന്തിരമായി ജനാർദ്ദനന്റേതായ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ട് കൃഷിക്കാരെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമം അടിയന്തിരമായി നടത്തണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയം ഏകകണ്ഠമായി പാസാക്കിത്തരണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഭേദഗതികൾ

ശ്രീ. സി. കെ. തങ്കപ്പൻ : സർ, ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. പ്രമേയത്തിൽ 'നടപ്പാക്കണമെന്നു' എന്നതിനുപകരം 'നടപ്പാക്കണമെന്നും കേരളത്തിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന ഭൂവിനിയോഗ നിയമം നെൽക്കൃഷിയെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കർശനമായി നടപ്പിലാക്കണമെന്നും' എന്നു കൂട്ടിച്ചേർക്കണം.

ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ : സർ, ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. പ്രമേയത്തിൽ 'ഉടൻ' എന്ന വാക്കിനുശേഷം 'പൂർണ്ണമായി' എന്ന് കൂട്ടിച്ചേർക്കണം.

ശ്രീ. മണിമംഗലത്ത് കുട്ടാലി : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. പി. പ്രഭാകരൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പ്രമേയത്തെ താത്വികമായി അനുകൂലിക്കുന്നതിൽ തെറ്റൊന്നും തോന്നുന്നില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കാർഷികമേഖല നെല്ലിനെ മാത്രം ആശ്രയിച്ചുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞിരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽനിന്ന് മാറി നെല്ല് മാത്രം പോര മറ്റ് ചില വിളവുകൾക്കൂടി എടുത്തെങ്കിൽ മാത്രമേ രക്ഷപ്പെടാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ എന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് ചെന്നെത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ നെല്ല് ഉല്പാദനത്തിൽ കർഷകർക്കുണ്ടായിരിക്കുന്ന അസൗകര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച്, ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് കിട്ടാൻ അർഹതയുള്ള പല ആനുകൂല്യങ്ങളും ലഭിക്കുന്നില്ല എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. പി. പ്രഭാകരൻ പറയുകയുണ്ടായി. അത് കുറെയൊക്കെ ശരിയാണ്. അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽത്തന്നെ ഒരു അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വി.ഗ് ഉണ്ട്. നമ്മുടെ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലെ കൃഷിക്കാർക്ക് ധാരാളം സൗകര്യങ്ങളും, ധാരാളം ആനുകൂല്യങ്ങളുമെല്ലാം ചെയ്തു കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു വിഭാഗമായിരുന്നു അത്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ ഒമ്പറ്റാണ്ട്

കോളമായി ആ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിംഗിന് പ്രത്യേകിച്ചു ഒരു ജോലിയു-
മില്ല അവർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കാനുള്ള പ്രൊവിഷൻ പോലും നമ്മുടെ
ബഡ്ജറ്റിലുണ്ടായിരുന്നില്ലായെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്.. അത്ര
തോളം ദുഃഖകരമായ ഒരു അവസ്ഥാവിശേഷത്തിലേക്ക് നമ്മുടെ അഗ്രി-
കൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിംഗിനെ തരംതാഴ്ത്തിയ
ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ട്രാക്ടറുകൾ വാടകയ്ക്ക് കൊടുക്കുക, പമ്പുസെററു-
കൾ വാടകയ്ക്ക് ലഭിക്കാനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഇവയൊന്നുംതന്നെ ഈ എഞ്ചി-
നീയറിംഗ് വിഭാഗംവഴി ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നില്ല. അവർക്കുള്ള ജോലി എന്താ-
ണെന്ന് ഡിഫൈൻ ചെയ്തിട്ടില്ല, അത് ഡിഫൈൻ ചെയ്ത് കൃഷിക്കാർ
ക്കവശമുള്ള സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

മറ്റൊരു കാര്യം വിത്തുകളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഒരുപ്രകാരം കൃഷിക്കു-
വേണ്ടിമാത്രം കാത്തിരുന്ന കേരള സംസ്ഥാനത്തിലെ കൃഷിക്കാർ ഇന്ന്
മുന്പുപ്രകൃഷ്ടി ചെയ്തുവരുന്നു. ജലസേചന പദ്ധതികളുടെ വലിപ്പത്തെ
സംബന്ധിച്ചും, പ്രാധാന്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും ഇവിടെ പറഞ്ഞു. നല്ല
വീടുമുള്ള, നല്ല മേനി കിട്ടുന്ന നെൽവിത്തുകൾ അർഹപ്പെട്ട സമയത്തു
തന്നെ കൃഷിക്കാർക്ക് എത്തിക്കാനുള്ള എന്ത് സംവിധാനമാണുള്ളതെന്നും
എന്തിനായില്ല. നല്ല മേനി ലഭിക്കുന്ന നെൽവിത്തുകൾ പൂർണ്ണമായ
തോതിൽ കൃഷിക്കാർക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല, അഥവാ കിട്ടുന്നുണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ
അത് അതിന്റെ ആവശ്യം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമാണ്. എന്തെല്ലാമോ, ആർ
ഓല്ലാമോവേണ്ടി ചെയ്തുപോകുന്നു എന്നുള്ളൊരു സാഹചര്യത്തിലാണ്
ചേന്നത്തിയിരിക്കുന്നത്.

[അദ്യക്ഷവേദിയിൽ ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്]

ഇവിടെ ജനാർദ്ദനൻനായർ കമ്മീഷനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹ-
ത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ടുകൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് മിനി-
ടായനോ, ഇനലെയോ ഈ നിയമസഭയിൽ വെച്ചുതന്നെ ഒരു വാക്കുകളിൽ അവ-
സാനിച്ച പോദ്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ ഇവിടെ നടന്നുകഴിഞ്ഞു.
ജനാർദ്ദനൻനായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ശുപാർശകൾ എന്തൊക്കെ
യാണെന്ന് നമുക്കറിയില്ല. അത് ഗവൺമെന്റ് പഠിച്ചുവരുന്നു എന്നാണ്
ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഉത്തരം. ആ റിപ്പോർട്ട്
പഠിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നുള്ള ഗവൺ-
മെന്റിന്റെ നിലപാട് വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഇത് നടപ്പാക്കണമെന്ന് അനു-
ശാസിക്കുന്ന ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചതിനെ അനുകൂലിക്കാൻ എനിക്ക്
ചിർച്ചാഹമില്ല. ഗവൺമെന്റ് ഇത് പഠിച്ചില്ല, ഗവൺമെന്റ് ഇതിനെ സംബ-
ന്ധിച്ചിട്ടേതോളം വിദഗ്ദ്ധൻമാരുമായി ചർച്ച നടത്തി അതെക്കുറിച്ച്
ജാലാചിട്ടശേഷമാത്രമേ പറയാൻ പറയുകയുള്ളൂവെന്ന് ആധികാരികമായി
പറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ അത് ഉടനടി നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് പറയുന്ന
ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരന്റെ വാദത്തോട് എനിക്ക് യോജിപ്പില്ലായെന്ന് സൂചി-
പ്പിച്ചുകൊണ്ട്, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലെ കൃഷിക്കാർ ഇന്ന് അനു-
ഭവിക്കുന്ന യാതനകളും ബുദ്ധിമുട്ടുകളും നിരവധിയാണ്, അതിന്
പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ട്രി-
ബ്യൂണൽ ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. അരവിന്ദാക്ഷൻ : സർ, സർക്കാരിലേക്ക് സമർപ്പിച്ച്
ജമ്പ് വർഷം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷവും ജനാർദ്ദനൻനായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർ-
ട്ടിന്റെ ഉള്ളടക്കം എന്താണെന്ന് ഈ രാജ്യത്തെ പത്രങ്ങളിലൊക്കെത്തന്നെ
മിപുലമായി പ്രചരിപ്പിക്കപ്പെടുകയും ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ ചർച്ച ചെയ്യ-
പ്പെടുകയും ചെയ്തതിനുശേഷവും റിപ്പോർട്ട് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താനോ
റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച് റെജിപ്രായം പറയാനോ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകാത്തത്
2/1061/V.

കാർഷികമേഖലയോടുള്ള ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം എന്താണെന്നുള്ളത് വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഈ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് അവതരിപ്പിച്ച കാലത്തേക്കാൾ ഇപ്പോൾ നെൽകൃഷിക്കാരുടെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്മിതി വളരെയേറെ ഗുരുതരമാണ്. പാട്ടബാക്കി കേസുകളുടെ വിധികളിൽ മേലുള്ള നടപടികൾ, ജൻമി പ്രതിഫലസംഖ്യയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ, ജപ്തി നടപടികളുടെ കോലാഹലം ഇവയൊക്കെയാണ് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്. കൃഷിക്കാരുടെ കടം വീട്ടാൻ കഴിയുന്നില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട കൃഷിക്കാർക്ക് കടം കൊടുക്കുന്ന മേഖലയായ സഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ ഏതാണ് നെൽകൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെടുന്ന മുന്നിലെ നോളം സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഓവർഡ്യൂ ആയതുകൊണ്ട് കടംപോലും കിട്ടാൻ കഴിയുന്നില്ല. ജനാർദ്ദനൻനായർ കമ്മീഷൻ നിശ്ചയിച്ച കാലത്തേക്കാൾ അതിരൂക്ഷമായ രീതിയിൽ ഇത്രയേറെ ദുരിതമുള്ള ഒരു കാലഘട്ടം നെൽകൃഷിക്കാരുടെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. തുടർച്ചയായ കാലവർഷക്കെടുതികൾ, വെള്ളപ്പൊക്കം, വരൾച്ച തുടങ്ങിയവമൂലം കൃഷിക്കാർ വളരെയധികം കഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. ചോട്ടോത്തറവേളയിൽ റവന്യൂ വകുപ്പ് മന്ത്രി പറഞ്ഞത് 40 കി. വിത്ത് കൊടുക്കാൻ ഓർഡർ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ട് പോലും ഈ ഗവൺമെന്റ് ഓപ്പറേറ്റ് ചെയ്യുന്നില്ല. കാലവർഷക്കെടുതികൾ വന്നാൽ 300 രൂപയെങ്കിലും എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓർഡർ അനുസരിച്ച് താൽക്കാലികമായി കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇതിനുമുമ്പുള്ള ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയ ഏർപ്പാട് പോലും ഇവർ മരവിപ്പിച്ചു. അശ്വാസചില്ല, നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കേണ്ട ബാങ്ക്യതയില്ല, വിത്ത് വാങ്ങി കൊടുത്താൽ മതിയെന്നാണ് റവന്യൂ വകുപ്പ് മന്ത്രിതന്നെ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് കൃഷിക്കാർ സംതൃപ്തരാകണമെന്നാണോ? ഇതിന്റെ ഫലമായി ഓരോ ദിവസവും കൃഷിഭൂമിയുടെ വിസ്തൃതി കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞു വരികയാണ്; ഉല്പാദനം കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 1985-ലെ ഇക്കണോമിക് റിവ്യൂവിൽ വന്ന സർക്കാരിന്റെ കണക്ക് അനുസരിച്ചുതന്നെ 1983-84-ൽ നിന്ന് അടുത്ത വർഷമായപ്പോൾ പതിനായിരം ഹെക്ടർ കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതുപോലും വസതുതകൾക്ക് നിറക്കാത്ത കണക്കാണ്. അതിൽ കൂടുതൽ നെൽകൃഷിയുടെ ഏരിയ പരമാവധി കുറയുകയാണ്. കൃഷിക്കാർ പാപ്പരാകുകയാണ്. കൂടുതൽ കടവും കടഭാരവുമാകുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കൃഷിക്കാരുടെ കൊടുക്കേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങളെയും ആശ്വാസങ്ങളെയും കുറിച്ച് ഇതിനുമുമ്പുള്ള ഗവൺമെന്റുകൾ ഏർപ്പെടുത്തിയ കാര്യങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി നിറുത്തിവയ്ക്കുകയെന്നല്ലാതെ ഇതിനെക്കുറിച്ച് അനുകൂലമായി ചിന്തിക്കുന്നതിന് സന്മനസ് കാണിക്കാത്ത, കൃഷിക്കാരോട് ദ്രോഹപൂർവ്വം പെരുമാറിയ ഒരു സർക്കാർ എന്ന മുഖമുദ്രയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്.

കാർഷികമേഖലയോട് ഈ സർക്കാരിന്റെ സമീപനമെന്താണ്? ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ മാറ്റുന്നതുപോലെ മന്ത്രിമാരെ മാറ്റുന്നു, അവരൊക്കെ കൃഷിവിദഗ്ദ്ധന്മാരാണെന്നാണ് അവകാശപ്പെടുന്നത്. നാടാർ മന്ത്രി പറയുന്നത് അദ്ദേഹംതന്നെ ഒരു കൃഷിക്കാരനാണെന്നാണ്. കൃഷിയും അദ്ദേഹവും കൂടിയുള്ള ബന്ധം എന്താണെന്ന് എനിക്ക് ഇതേവരെ പിടി കിട്ടിയിട്ടില്ല. കാർഷികമേഖലയോടുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമീപനരീതി തന്നെ അതാണ്. അരി ആഹാരം കഴിക്കുന്നു എന്നുള്ളതായിരിക്കും കൃഷിയുമായി അദ്ദേഹത്തിനുള്ള അടുപ്പം! കൃഷിയെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടോ? നെൽകൃഷിക്കാരുടെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടോ?

ജലസേചന പദ്ധതികളോടുള്ള ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനമെന്താണ്? നമ്മുടെ ബഹുമാന്യനായ പുതിയ ഇറിഗേഷൻ മന്ത്രി സാമൂഹ്യജലസേചനം എന്നും പറഞ്ഞ് ഒരു തട്ടിപ്പുകമ്പനിയുമായി ഈ രാജ്യത്തുടനീളം സഞ്ചരിച്ചിരുന്നു. പ്രധാനപ്പെട്ട ഇറിഗേഷൻ പ്രോജക്ടുകളുടെ പണി സ്തംഭനത്തിൽ ആണ്, ഒരു പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനം നിലച്ചുപോയ ജില്ലയിൽനിന്നാണ് ഞാൻ വരുന്നത്. ചിമ്മിനി പദ്ധതി അതിന്റെ പ്രവർത്തനം നടക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞൊരല്ലം പണമില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഈ പ്രാബല്യം അനുവദിച്ച സംഖ്യ ചെലവാക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത വിധത്തിൽ ടെൻറർ ചെയ്തതിനുശേഷം ടെൻറർ കൊടുത്ത ആരക്കാരെക്കൊണ്ട് പണിയെടുപ്പിക്കാതെ നെഗോഷ്യേറ്റ് ചെയ്ത് ഏല്പിച്ചതുകൊണ്ട് അവർ കോടതിയിൽ പോയി, ഇപ്പോൾ പണി സ്തംഭനത്തിലാണ്. ഇറിഗേഷൻ പ്രോജക്ടുകളുടെ പണിയില്ല, വെള്ളം എത്തിക്കുന്നില്ല, കടാശ്വാസമില്ല, മറ്റ് യാതൊരു ശ്വാസവുമില്ല; പ്രകൃതിക്ഷോഭത്തിനിരയായവർക്കാവശ്യമായ ആശ്വാസമില്ല, നല്ലത് ആവശ്യമായ വില നിർണ്ണയിച്ച് സംഭരിക്കുന്നതിനുള്ള പരിപാടിയില്ല. നെൽകൃഷിക്കാർ കൂടുതൽക്കൂടുതൽ ദുരിതത്തിലേക്കെത്തി ഇഞ്ചിഞ്ചായി മരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് അഞ്ച് വർഷത്തിനുമുമ്പ് ജനാർദ്ദനന്റേനായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയതിനുശേഷം ആദ്യം അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ പ്രൊഡക്ഷൻ കമ്മീഷൻ അടക്കമുള്ള ഒരു ത്രിമൂർത്തി സംഘത്തെ വച്ച് അവർ റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തപ്പോൾ വീണ്ടും എ. പി. സി. യോട് പഠിക്കാൻ പറഞ്ഞു. ഇങ്ങനെ മാറിമാറി പഠിപ്പുകയാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കളവ് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ റിപ്പോർട്ട് അഞ്ച് വർഷമായിട്ടും പഠിക്കാനോ നേസ്സിലാക്കാനോ എന്തെങ്കിലും പരിപാടികൾ നടപ്പിലാക്കാനോ സർവ്വതോമുഖമായ ഈ ഭരണാധികാരികൾക്കെതിരെ ഒരു വാക്ക്; നിയമസഭയിൽ ഇങ്ങനെയൊരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം ഇത് നിലനിൽക്കാൻ പോകുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ നെൽകൃഷിക്കാർ നിങ്ങളെക്കൊണ്ട് വരച്ച വരയിൽ വച്ച് ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനാവശ്യമായ ശക്തിമത്തായ പ്രക്ഷോഭം ആരംഭിക്കുമെന്ന് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നത് നന്ന്; നിങ്ങളുടെ ഔദാര്യത്തിന് കാത്തിരിക്കുന്നവരല്ല അവർ അഞ്ച് വർഷമായി ഈ റിപ്പോർട്ട് ഇതുവരെ പഠിച്ചില്ലപോലും! അതാണ് കൃഷിക്കാരുടെയുള്ള സ്നേഹം. എന്നിട്ട് ശ്രീ. കുട്ടാലിയെപ്പോലുള്ള കർഷക പ്രമുഖർ പറഞ്ഞത്. എങ്കിലും റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഉള്ളടക്കം അറിയാത്തതുകൊണ്ട്, അത് നടപ്പാക്കണമെന്ന് പറയുന്നതിന്റെ സാങ്കേതികത്വം മനസ്സിലാക്കാത്തതുകൊണ്ട് ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ പറഞ്ഞ കാര്യത്തോട് യോജിക്കുന്നുവെങ്കിലും-ഒരു നിൽക്കുക ഉള്ളി-ഇവിടെ എതിർക്കുന്ന മട്ടിലൊരു വർത്തമാനവും; കേരളം കണ്ട ഏറ്റവും വലിയ കർഷകദ്രോഹികളുടേതായിട്ടുള്ള ഈ ഭരണത്തിനെതിരെ കൃഷിക്കാർ ശക്തിമത്തായി ആഞ്ഞടിക്കാൻ പോകുകയാണെന്ന് ഒരിക്കൽക്കൂടി ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ഡോക്ടർ കെ. സി. ജോസഫ് : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. പി. പ്രഭാകരൻ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ കൃഷിക്കാരിൽ ഏറ്റവും അധികം പ്രയാസപ്പെടുന്ന നെൽകൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടം 11 a.m.] തോളം കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങളും അവരെ നിലനിറുത്താൻ ആവശ്യമായ നടപടികളും കൂടുതൽ ജാഗ്രതയോടുകൂടി നടപ്പാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നെൽകൃഷിക്കാരുടെ നാശത്തിന്റെ വേഗത്തിലേക്കിലും നെൽകൃഷിക്കാർക്കുള്ള ആനുകൂല്യത്തിന് വേഗതയുണ്ടാകണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ധവണ്ണെൻ്റ് നിർബന്ധം പിടിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

എന്നാൽ അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി 'നെൽകൃഷി ആദായകരമല്ലാതായിരിക്കുന്നു അതുകൊണ്ട് നെൽകൃഷിയിൽനിന്നും മറ്റൊരു കൃഷിയിലേക്ക് കൃഷിക്കാർ പോകുന്നത് തടയണം' എന്ന്. ഇവിടത്തെ കൃഷിക്കാരുടെ തൊഴിലവസരങ്ങളെ അത് ബാധിക്കും. എന്നുള്ള നിലയിലാണ് ഞാൻ അതിനെ കാണാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. കേന്ദ്രപ്പാനിംഗ് കമ്മീഷൻ നെൽകൃഷിയെ സംബന്ധിച്ച് നടത്തിയ പഠനത്തെത്തുടർന്ന് അവർ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടിൽ 'കേരളം ഇനി നെൽകൃഷിയെ മാത്രം കോൺസൻട്രേറ്റ് ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല, എത്രമാത്രം ഇതിൽ പുറോഗതി ഉണ്ടായാലും നെല്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തേതാളും കേരളത്തിന് ഇനി സ്വയംപര്യാപ്തത കൈവരിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല' എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നമുക്ക് അതി പുറത്തുനിന്നും എങ്ങനെയാവാലും കൊണ്ടുവരേണ്ടി വരും. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഇവിടത്തെ കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിലവസരങ്ങൾ നിലനിറുത്തുവാൻ കഴിയുമോയെന്ന് പരിശോധിച്ച് അവരെക്കൂടി ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ആദായകരമല്ലാത്ത നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്ന പ്രവണതയിൽനിന്നും ഗവൺമെന്റ് മാറണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്. ആ നിലയിൽ കർഷകർക്ക് ആദായകരമായ കൃഷി ചെയ്യുവാനുള്ള അവസരവും ഉണ്ടാകണം. ഈ രീതിയിൽ സംഘർഷം ഉണ്ടാക്കാതെ സൗഹാർദ്ദം നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ട് കാർഷികമേഖലയിൽ പുറോഗതി ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും വേണം.

ജനാർദ്ദനൻ നായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ചുകൂടി ഒരു കാര്യം പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ധാരാളം കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നമ്പ്യാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട്, സി. തോമസ് കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട്, ജനാർദ്ദനൻനായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഇങ്ങനെ നിരവധി റിപ്പോർട്ടുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതൊന്നുംതന്നെ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. ജനാർദ്ദനൻനായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഇവിടെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടില്ല. അത് പബ്ലിഷ് ചെയ്യുകയും കൃഷിക്കാരുടെ സംഘടനകളുമായി ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ട് കൃഷിക്കാർക്ക് ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യണം. റിപ്പോർട്ട് പബ്ലിഷ് ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിലും അതിലെ ചില കാര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമം നടത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്ന വസ്തുത ഈ അവസരത്തിൽ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. 25 ശതമാനം വളം സബ്സിഡി കൊടുക്കുവാനായി ഗവൺമെന്റ് ആരംഭിച്ചത് ജനാർദ്ദനൻനായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഒരു ശുപാർശയുടെയുകൂടി വെളിച്ചത്തിലാണെന്നുള്ള വസ്തുത വിസ്മരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. എന്നാൽ നെൽകൃഷിക്കാർക്കുള്ള ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൃത്യമായ സമയത്തുതന്നെ നൽകുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നാണുവിളകൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് എന്തെല്ലാം ആനുകൂല്യങ്ങളാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. റബ്ബർ ബോർഡ് വഴിയും ഫലംബോർഡ് വഴിയും എന്തെല്ലാം ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഇത്തവണത്തെ ബഡ്ജറ്റിലും ഒരു പ്രഖ്യാപനമുണ്ടായി. നെൽകൃഷിയുടെ വികസനത്തിനും നെൽകൃഷിമേഖലകളുടെ വികാസനത്തിനുമായി ഒരു അതോറിറ്റി യുണ്ടാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞ് ഒരു പ്രഖ്യാപനം ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിന്റെ നടപടി എന്തായി എന്നെനിക്കറിഞ്ഞുകൂട. ഈ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടത്തുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. നെൽകൃഷിക്കാർക്കു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ, ഇടത്തട്ടുകാരുടെ കയ്യിലെത്താൻ അനുവദിക്കാതെ, മേവർക്ക് കൃത്യസമയത്തുതന്നെ നേരിട്ട് എത്തിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. നമ്മുമാത്രമായ സബ്സിഡികൾ ഏകോപിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അത് ഒന്നായി കൃഷിക്കാർക്ക് കൊടുക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും നെൽകൃഷി ആദായകരമാക്കുന്നതുവരെ നഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്ന തോതിൽ പ്രൊഡക്ഷൻ

ബാണസം കൊടുക്കുകയും നെൽകൃഷി മേഖലകളെ പുനരുദ്യോഗിക്കാനുള്ള തയ്യാറെടുപ്പുകൾക്കും ചെയ്യണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടും, ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. പി. പ്രഭാകരൻ നെൽകൃഷിക്കാരെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളോട് യോജിച്ചുകൊണ്ടും എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. പി. പ്രഭാകരൻ അവതരിപ്പിച്ച ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. 1981-ൽ അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് നിയമിച്ച ജനാർദ്ദനൻ നായർ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് അഞ്ചു വർഷമായിട്ടും ഈ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടില്ല. വളരെ വിദഗ്ദ്ധമായ അന്വേഷണത്തിനുശേഷമാണ് ജനാർദ്ദനൻ നായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ രക്തസ്രാവംകൊണ്ടിരിക്കുന്ന, നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നെൽകൃഷിക്കാരെ രക്ഷിക്കുന്നതിന് പല പ്രധാനപ്പെട്ട ശുപാർശകളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ ശുപാർശകൾ നടപ്പിലാക്കണമെന്നാണ് ഈ പ്രമേയത്തിലൂടെ പ്രമേയകർത്താവ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

സർ, ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നെൽ കൃഷി ക്ഷേമ രാജ്യ ഉള്ള സമീപനം അവഗണനാപരമാണ്. നമ്മുടെ കൂട്ടനാട് തൃശ്ശൂർ കോട് നിലങ്ങളിലെ കൃഷിക്കാർക്ക് 143 ലക്ഷം രൂപ സബ്സിഡിയിനത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് കൂടിശ്ശിക വരുത്തിയിരിക്കുന്നു. ആ സബ്സിഡി ഇതുവരെ കൊടുത്തിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ വെള്ളായണി കായൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള നെൽപ്പാടങ്ങളിലേക്ക് കൃഷിക്കാർക്ക് വളം സബ്സിഡി കൊടുക്കണമെങ്കിൽ 85 ലക്ഷം രൂപ ആവശ്യമാണ്. അങ്ങനെ 85 ലക്ഷം രൂപ ആവശ്യമായിരിക്കുന്ന ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു നയാപൈസപ്പോലും ഇക്കാലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. ധനകാര്യമന്ത്രി വളം സബ്സിഡി നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രൊവിഷൻ അനുവദിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞതല്ലാതെ അനുവദിക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. റിവോൾവിങ് ഫണ്ടിന്റെ കാര്യവും ഇതുപോലെതന്നെയാണ്. 1985-86-ൽ അന്നത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ 50 ലക്ഷം രൂപയായിരുന്നു റിവോൾവിങ് ഫണ്ടിനു വേണ്ടി വകകൊള്ളിച്ചിരുന്നത്. കൃഷി നശിച്ചുപോയാൽ കൃഷിക്കാരെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഫണ്ടാണ്. അതിൽ 49 ലക്ഷം രൂപയും ചെലവാക്കി. ഈ വർഷം 10 ലക്ഷം രൂപയാണ് റിവോൾവിങ് ഫണ്ടിനു വേണ്ടി ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇതുകൊണ്ട് എന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയും? ഇന്ന് ഒരു ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് പരിപൂർണ്ണമായും കൃഷി നശിച്ചുപോകുന്ന കൃഷിക്കാർക്ക് 300 രൂപയാണ് ധനസഹായം നൽകാൻ പ്രൊവിഷൻ ഉള്ളത്. ഇത് വളരെ അപര്യാപ്തമാണ്. അത് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്. സാധാരണക്കാരായ നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്ന കൃഷിക്കാർ വളരെയേറെ ദുരിതങ്ങളും കഷ്ടപ്പാടുകളും അനുഭവിക്കുകയുണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഓരോ ദിവസം ചെല്ലുതോറും കടബാധയ്ക്കായി മൂങ്ങി കഷ്ടപ്പാടുകളും ദുരിതങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്ന കൃഷിക്കാരെ സഹായിക്കാനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചേ മതിയാകൂ. നെൽകൃഷി ആദായകരമല്ലാത്തതിന്റെ ഫലമായി എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. ഇസ്മയിൽ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ നെൽപ്പാടങ്ങൾ നികത്തി നാണ്യവിളകൾ കൃഷി ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷമാണ് നമുക്കിവിടെ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. 1974-ൽ അന്ന് ഗവൺമെന്റ് നൽകിയ കണക്കനുസരിച്ച് 876,000 ഹെക്ടർ നെൽപ്പാടങ്ങൾ ഇന്ന് ഉണ്ടായിരുന്നു. 1985-ൽ അത് 704,000 ഹെക്ടർ ആയി കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. വളരെ ഗൗരവമായി വീക്ഷിക്കേണ്ട കാര്യമാണിത്. ഈ രാജ്യത്തിനാ

വശമായ ഭക്ഷ്യധാന്യം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന നെൽപ്പാടങ്ങളുടെ വിസ്തീർണ്ണം കുറഞ്ഞുവരുന്നത് ഈ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആപത്താണ്. ഇത് വളരെ ഗുരുതരമായ ഭവിഷ്യത്തുണ്ടാക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നത് എന്ന് പരിശോധിക്കാൻ നാമെല്ലാം ബാധ്യസ്ഥരാണ്. നെൽക്കൃഷിക്കാർ കൃഷി ചെയ്ത് നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ലാഭകരമായി ആദായമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന എന്തെങ്കിലും കൃഷി ചെയ്യണമെന്ന് ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ട് നെൽപ്പാടങ്ങൾ നികത്തി നാണ്യവിളകൾ കൃഷി ചെയ്യുകയാണ്. വെള്ളപ്പൊക്കം വരച്ചു ഇവയുണ്ടാകുമ്പോഴും പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നത് നെൽക്കൃഷിക്കാരെയാണ്. അവരെ സഹായിക്കാൻ പല പദ്ധതികൾ ഉണ്ടെങ്കിലും അർഹമായ സഹായം അവർക്ക് കിട്ടുന്നില്ല എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇങ്ങനെ വിർപ്പമുട്ടുന്ന കൃഷിക്കാരെ സഹായിക്കാൻ അഞ്ചേക്കറിൽ താഴെ കൃഷി നിലമുള്ള കൃഷിക്കാരുടെ 5000 രൂപ വരെയുള്ള കടം റദ്ദാക്കണമെന്ന് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ഗവൺമെന്റിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. 10,000 രൂപ വരെയുള്ള കടങ്ങൾ 10 കൊല്ല കാലത്തേക്ക് മൊറട്ടോറിയം പ്രഖ്യാപിക്കണം. അവർക്ക് ഒരു താൽക്കാലിക ആശ്വാസമെന്നുള്ള നിലയിൽ മൊറട്ടോറിയം പ്രഖ്യാപിക്കാനുള്ള നടപടികൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കണം. അങ്ങനെ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ നെൽക്കൃഷിക്കാരെ സഹായിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പംതന്നെ നെൽക്കൃഷിക്കാർക്ക് വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ കടലാസ്സിൽ മാത്രം ഒരുങ്ങിയാൽപോം. അത് പ്രയോഗികതലത്തിൽ കൊണ്ടുവരണം. അത് പ്രയോഗത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ മാത്രമേ അവർക്ക് അതുകൊണ്ട് പ്രയോജനമുണ്ടാവുകയുള്ളൂ. ഗവൺമെന്റ് വെറും പൊള്ളയായ വാഗ്ദാനങ്ങൾ മാത്രം നൽകിയതുകൊണ്ട് അവർ തൃപ്തിപ്പെടുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് നൽകാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൃത്യസമയത്ത് നൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. സർ, ഞാൻ ഒരിക്കൽക്കൂടി ആവർത്തിക്കുന്ന 10,000 രൂപ വരെയുള്ള കടങ്ങൾക്ക് 10 കൊല്ലത്തേക്ക് മൊറട്ടോറിയം പ്രഖ്യാപിക്കുകയും അഞ്ചേക്കറിൽ താഴെയുള്ള കൃഷിക്കാരുടെ 5000 രൂപ വരെയുള്ള കടം റദ്ദാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. പി. എം. ഇസ്ഹാക്ക് കുരിക്ക: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ബാധിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വസതുതയിലേക്ക് വിരൽചൂണ്ടിക്കൊണ്ട് ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പ്രമേയം ഞാൻ താത്പര്യമായി അംഗീകരിക്കുന്നുവെങ്കിലും സാങ്കേതികമായി ഇതിനെ എതിർക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ നെൽക്കൃഷിക്കാർ അനുദിനം നാശത്തിൽനിന്നും നാശത്തിലേക്ക് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ജനാർദ്ദനൻ നായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് എത്രയുംവേഗം പരിച്ച് അത് നടപ്പിലാക്കണമെന്നതുതന്നെയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെയും ലക്ഷ്യം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ല എന്നു പറയാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ നെൽക്കൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇന്ന് അവർ അനുഭവിക്കുന്ന ദുരിതങ്ങൾക്കുള്ള പ്രധാന കാരണം ഉൽപ്പാദനത്തിനുവേണ്ടിവരുന്ന അമിതമായ ചെലവും ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കുള്ള വിലക്കുറവുമാണ്. ഇവ തമ്മിലുള്ള അന്തരംകൊണ്ട് നമ്മുടെ നെൽക്കൃഷിക്കാർ ഇന്ന് ശ്വാസംമുട്ടി കഴിയുകയാണ്.

സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റ് കൃഷി വകുപ്പിൽക്കൂടി പല ആനുകൂല്യങ്ങളും സബ്സിഡികളും സംസ്ഥാനത്തെ നെൽക്കൃഷിക്കാർക്ക് നൽകുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ അതൊക്കെ തൃശ്ശൂരിലെ കോരം നിലങ്ങളിലെയും കൂട്ടനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിലെയും കൃഷിക്കാർക്ക് മാത്രമായി ഒരുങ്ങിനിൽക്കുന്നുവെന്നു

ലോകനായ സമിതിവിശേഷമുണ്ട്. മലബാർ, കണ്ണൂർ, കോഴിക്കോട്, പാലക്കാട്, മലപ്പുറം എന്നീ പ്രദേശങ്ങളിലെ കൃഷിക്കാരെയും കൃഷിക്കാരിൽ അംഗീകരിക്കണം എന്ന് ഞാൻ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. കൂട്ടനാട്ടിലെയും തൃശ്ശൂരിലെയും കൃഷിക്കാർക്കു ലഭിച്ച വളത്തിനും പമ്പുസൈറുകൾക്കും സബ്സിഡി നൽകുന്നുണ്ട്. ജന്തുപോലെയെന്ന സാമ്പത്തിക സഹായങ്ങളും ഒക്കെ അവർക്ക് നൽകുമ്പോൾ മലബാർ പ്രദേശത്തെ നെൽക്കൃഷിക്കാർ വളരെയധികം ദുരിതങ്ങൾ നേരിടുന്നുവെന്ന് ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്.

സർ, വളരെ ഗുരുതരമായ മറ്റൊരു കാര്യം എനിക്ക് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പറയാനുള്ളത്, നമ്മുടെ കാർഷിക മേഖലയിലുള്ള തൊഴിലാളികൾ ഇന്ന് നെൽക്കൃഷിയിൽ വളരെയധികം താൽപര്യകുറവ് കാണിക്കുന്നുണ്ട് എന്നാണ്. തെങ്ങും തുടങ്ങിയ നാണ്യവിളകൾ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിലാണ് കൃഷിക്കാർക്ക് കൂടുതൽ താൽപര്യം. നെൽക്കൃഷിക്കാർക്ക് യഥാസമയത്ത് വിത്തുകൾക്കുവാനോ, കൊയ്യുവാനോ, നിലങ്ങളൊരുക്കുവാനോ മലബാർ പ്രദേശത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കർഷകത്തൊഴിലാളികളെ കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ള കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. കർഷക തൊഴിലാളികൾക്കാവശ്യമായ സാധനങ്ങൾക്ക് വിലയിളവും, അവർക്കാവശ്യമായ സഹായങ്ങളും ആനുകൂല്യങ്ങളും പദ്ധതി കളുമൊക്കെ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടും അവരോടുള്ള താൽപ്പര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വഹമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയിൽനിന്നുമുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. അപ്പുറത്തുനിന്ന് ശ്രീ. എ. വി. താമരക്കുന്ന് പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കൃഷിയുമായുള്ള ബന്ധത്തെക്കുറിച്ച് വിമർശിക്കുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിൽ മുൻകാലങ്ങളിൽ കൃഷി വകുപ്പിൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്ന ആളാണ് നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. സുന്ദരൻ നാടാർ. കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ ഗുണവും മണവും സബ്സിഡിക്കിയിട്ടുള്ള ബ്ലോക്കുകളിൽക്കൂടി ഗ്രാമസേവനം നടത്തിയിട്ടുള്ള കർഷകത്തൊഴിലാളികളുമായി ഇടപെട്ടിട്ടുള്ള മന്ത്രി നെൽക്കൃഷിക്കാരന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കുവാൻവേണ്ടി, അവരുടെ പ്രതീക്ഷയായ ജനാർദ്ദനൻ സെയർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഉടൻതന്നെ നടപ്പിലാക്കുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. വി. താമരക്കുന്ന് : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. പി. പ്രഭാകരൻ ഉയിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ശക്തിയായി അനുകൂലിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ നെൽക്കൃഷിക്കാരെ ശത്രുക്കളായി കണ്ട് പ്രതികാര ബുദ്ധിയോടുകൂടിയുള്ള ഒരു സമീപനമാണ് കഴിഞ്ഞ നാലര വർഷക്കാലമായി അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന കരുണാകരൻ ഗവൺമെന്റ് അവരോട് സ്വീകരിച്ചുവന്നത്. കേരളത്തിലെ നെൽക്കൃഷിയെ നിലനിർത്തുവാനും കൃഷിക്കാർക്കുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുവാനുംവേണ്ടി ശക്തമായ ചില നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചത്, 1980-ൽ അധികാരത്തിൽവന്ന ഇടതുപക്ഷ മുന്നണി ഗവൺമെന്റാണെന്ന കാര്യം അങ്ങും സമ്മതിക്കും. 1981-ൽ അന്നത്തെ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി കൃഷിക്കാർക്കുവേണ്ടി ഓർഡർ പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. ജി. ഒ. 63/81 എന്ന ഓർഡറനുസരിച്ച് കൃഷിക്ക് നാശമുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതാൽ കൃഷിക്കാരെ ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ സഹായിക്കും ബണ്ട് പൊളിഞ്ഞാൽ ആ ബണ്ട് റിപ്പയർ ചെയ്യാനുള്ള നടപടികൾ, പമ്പിംഗ് സബ്സിഡി തുടങ്ങിയവയ്ക്കുള്ള നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഓർഡറായിരുന്നു അത്. അതിനുപുറമെ നെൽക്കൃഷിയെ നിലനിർത്തുവാനും അതിനെ സംരക്ഷിക്കുവാനുംവേണ്ടി വിശദമായി പരിശോധനയും കൂടിയാണ് 1981-ൽ ജനാർദ്ദനൻ നായർ കമ്മീഷനെ

നിയമിച്ചത്. ആ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റിന് കിട്ടിയിട്ട് എതാണ്ട് നാലു വർഷം കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന് നെൽക്കൃഷി ക്ഷാരോട് ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ, നാലു വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ആ റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിക്കുവാനോ നടപ്പിലാക്കുവാനോ ഉള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതുവരെ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. എന്നു മാത്രമല്ല, 1981-ൽ കൊണ്ടുവന്ന ആ ഓർഡർപോലും വളച്ചൊടിച്ച്, നെൽക്കൃഷിക്കാരനെ ഭ്രോഹിക്കുന്ന നടപടിയാണ് കരുണാകുന്ദ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഡോ. ജോസഫ് പറഞ്ഞപ്പോൾ പറഞ്ഞത്, നെൽക്കൃഷിക്കാരന് നെൽക്കൃഷി ആദായകരമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് നെൽപ്പാടങ്ങൾ എല്ലാം നികത്തി നാണ്യവിളകൾ കൃഷിചെയ്ത് ഉല്പാദിപ്പിക്കണമെന്നാണ്. അതിനുവേണ്ടി പാടങ്ങളെ തയ്യാറാക്കണമെന്നാണ്. രാജ്യസംഗ്രഹമുള്ള ഒരു വ്യക്തിക്കും ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിനും ഇത്തരമൊരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുവാൻ പോലുമുമാകില്ല. ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്ന ഒരു കാർഷിക മേഖലയാണ് നെൽക്കൃഷി മേഖല. മാത്രമല്ല, കേരളീയരുടെ പ്രധാനയാഹാരം അരിയെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ നെൽപ്പാടങ്ങളെല്ലാം പൂർണ്ണമായി നികത്തി, നാണ്യവിളകളാക്കി, മറ്റുള്ളവരെ ആശ്രയിച്ചുകഴിയാമെന്ന് വിചാരിച്ചാൽ നടക്കുന്ന കാര്യമാണോ ഇതാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ നെൽക്കൃഷിക്കാരോടുള്ള സമീപനമെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് കാണിക്കുന്ന അനാസ്ഥയുടെ ഫലമായിട്ടാണ് ഇന്ന് നെൽക്കൃഷിക്കാർ വിഷങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ നിലയിൽ ഈ പ്രമേയം പാസ്സാക്കണമെന്നും അടിയന്തിരമായി നെൽക്കൃഷിക്കാരെ സഹായിക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ എടുക്കണമെന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയത്തെ ഭരിക്കൽ കൂടി ഞാൻ പിന്തുടരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പൂർത്താണ്ടുകയാണ്. കേരളത്തിലെ നെൽക്കൃഷിക്കാരുടെ കഷ്ടകാലം കൊണ്ടാണ് ശ്രീ. സുന്ദർ നാടാര്യം ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബ്ബും കൃഷി വകുപ്പു കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടി വന്നത്. കേരളത്തിലെ വിളനാശത്തെക്കുറിച്ച് ശരിയായ കണക്ക് രജിസമയത്ത് കൃഷി വകുപ്പു കൊടുത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ അനേകം കൃഷിക്കാരുടെ കടം റദ്ദ് ചെയ്തു കിട്ടുമായിരുന്നു. വിള ഇൻഷുറൻസിന്റെ കാശ് കിട്ടാത്തതിന്റെ കുറ്റം ആരുടേതാണ്? മഹാരാഷ്ട്ര ഗവൺമെന്റ് ശരിയായ കണക്കെഴുതിക്കൊടുത്തതിന്റെ ഫലമായിട്ട് മൂപ്പതു കോടി രൂപയുടെ കടമാണ് എഴുതിത്തള്ളിയത്. അതുപോലെ കർണ്ണാടക ഗവൺമെന്റ് എഴുതിക്കൊടുത്തതിന്റെ ഫലമായിട്ട് ഇരുപത്തഞ്ചു കോടി രൂപയുടെ കടം ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനി ആനുകൂല്യം നേടി. ഇതൊക്കെ കൃഷിക്കാരുടെ പേരിലുണ്ടായിരുന്ന കടത്തിന്റെ കണക്കുകളാണ്. അത് കൃത്യമായി എഴുതി കൊടുത്തതിന്റെ പേരിലാണ്, ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനിയെ സമീപിച്ചതിന്റെ പേരിലാണ് കടമെല്ലാം എഴുതിത്തള്ളുവാൻ സാധിച്ചത്. എന്നാൽ ഇവിടെ വരച്ചതിൽ എത്ര കൃഷിനാശം വന്നുവെന്ന് കണക്കാക്കാൻ പോലും അഗ്രികൾച്ചർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല. കൃഷിക്കാരുടെ വിഷമത്തിൽ യാതൊരു താല്പര്യവുമില്ലാത്ത മന്ത്രി അവിടെയിരുന്ന് ചിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് മന്ത്രിയായിരിക്കണം, ടി. എ. വാങ്ങണമെന്നതിൽ കവിഞ്ഞ് കൃഷിക്കാരോട് വല്ല താല്പര്യവുമുണ്ടോ? ഇന്ന് നെൽക്കൃഷിക്കാരുടെ സ്മിതിയെന്താണ് സർ? ഇപ്പോൾ സെക്കൻഡ് ക്രോപ്പിറക്കാൻ വഴിയില്ല. മുൻപെടുത്തുകടം അടയ്ക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് പുതിയ ലോൺ അനുവദിച്ചു കിട്ടുന്നില്ല. അതിനൊന്നും ഒരു വഴിയുമില്ല. ഇപ്പോൾ കൊയ്ത്തുകാലമാണ്. പാലക്കാട് ജില്ലയിലും ഇപ്പോൾ കൊയ്ത്തുകാലമാണ്. അവിടെ നെല്ല് വാങ്ങാൻ ആളില്ല. ആയിരവും ആയിരത്തിയിരുന്നൂറും രൂപക്ക്

നെല്ലു വിറ്റഴിക്കുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ കൈയ്ക്കുതുകാലമായപ്പോൾ പുത്തൂരുപയ്ക്കുപോലും നെല്ല് എടുക്കാനാളില്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് നെല്ല് വില താഴ്ന്നുവന്നപ്പോൾ നെല്ലിന് താങ്ങുവില ഏർപ്പെടുത്തി കൊണ്ട്.....

ശ്രീ.സി.ടി. കൃഷ്ണൻ : വരച്ചുബാധിത പ്രദേശമായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള 113 വില്ലേജുകൾ പാലക്കാട് ജില്ലയിലുണ്ട്. ആ വില്ലേജുകളിൽ കൃഷിക്കാരുടെ ലോണിന് ജപ്തി നടപടികൾ നടത്തിയില്ലെന്നും അതെല്ലാം ഡിസംബർ 31-ാം തീയതി വരെ സ്റ്റോർ ചെയ്തുവെന്നും മന്ത്രിമാർ ഉവിടെ പല പ്രാവശ്യം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവിടെ ഇപ്പോഴും ജപ്തി നടപടികൾ നടന്നുവരുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കറിയാമോ?

ശ്രീ.കെ.കൃഷ്ണൻകുട്ടി : മന്ത്രിമാർ പറയുന്നതിൽ വല്ല കാര്യവുമുണ്ടോ? ഇപ്പോഴും പാലക്കാട് ജപ്തി നടപടികൾ നടക്കുകയാണ്. വരച്ചുയ്ക്ക് തിങ്ങി കൊടുക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞ തുക ഏത്ര പേർക്ക് കൊടുത്തു? ഷാജിരംപേർക്ക് വരച്ചുയ്ക്ക് സഹായം കൊടുക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് പണം എണ്ണുരുപേർക്കാണ് കൊടുത്തത്. അതിനുശേഷം ആ പരിപാടി തീർത്തിവെച്ചു. അതിന് ഈ മന്ത്രിക്ക് സമയമില്ല. ഇതിന്റെ ആവശ്യം കാണിച്ച് കർഷകസംഘടനകളുടെ നേതാക്കൾ മുഖ്യമന്ത്രിയെ കണ്ടു. മുഖ്യമന്ത്രി കർഷകർ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കുന്നു, അവർക്ക് കഷ്ടപ്പാടാണ്, അവരുടെ സ്ഥിതി വളരെ മോശമാണ്, ഞാൻ ഉടൻതന്നെ ഷാജിരംപേർക്ക് നേതാക്കളെ വിളിക്കാം എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞു. ഇത്ര കാലമായിട്ടും ഷാജിരംപേർക്ക് വിളിക്കുവാനുള്ള നടപടിയെടുത്തിട്ടില്ല. ഇതെന്ത് ഡിക്കാരമാണ് സർ? കൃഷിക്കാർക്ക് എന്തു ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടില്ലെങ്കിലും അവർ ഒന്നും ചെയ്തില്ലായെന്നുള്ള ഡിക്കാരമാണ്. ഈ രീതിയിലാണ് കൃഷിക്കാരുടെ ഇരു ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം. ശ്രീ. സുന്ദരൻ നായരുടെ ഒരു അഭ്യർത്ഥനയെന്തെന്നുവെച്ചാൽ, അങ്ങേയ്ക്ക് ഇത് സാധിക്കില്ലെങ്കിൽ ഇതിൽനിന്ന് ഒന്നുമാറിനിൽക്കുക. ഈ രാജ്യത്തെ കൃഷിക്കാർക്കിലും രക്ഷപ്പെട്ടെ. പ്രീഡിഗ്രി ബോർഡിനുവേണ്ടി ഒരു കമ്മീഷനെവെച്ചുത് ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ് നടപ്പിലാക്കിയില്ലേ? അതുപോലെ ഈ ബന്ധന കാലത്തെങ്കിലും കൃഷിക്കാർക്കുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും ചെയ്തു കൊടുക്കുവാനുള്ള താൽപ്പര്യം അങ്ങ് കാണിക്കണം.

ശ്രീ. വി. ദിനകരൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. പി. പ്രഭാകരൻ അവ ഡിപ്പിച്ച ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ അന്തഃസത്തയോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. ഞാൻ നായർ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് 1981-ലാണ് ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിച്ചത്. എന്തെങ്കിലും ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇത്തരം ഡോക്ട്രൈൻ പ്രമേയവുമായിട്ട് ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരന് ഈ നിയമസഭയിൽ വെണ്ടി സാഹചര്യമുണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ശ്രീ. എ. വി. താമരക്കുട്ടൻ സംസാരിച്ച അവസരത്തിൽ, ശ്രീമതി ഗൗരിയമ്മ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ കൃഷിക്കാർക്കുവേണ്ടി വില കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയെന്നു പറഞ്ഞു. ഗൗരിയമ്മയുടെ ഭാഷകാലത്തുതന്നെയാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടതും. പക്ഷെ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വ്യക്തമായ തീരുമാനമെടുക്കുവാനോ, നടപടിയെടുക്കുവാനോ ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കഴിയാതെപോയിയെന്നു ള്ളതും ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഏതായാലും വ്യവസ്ഥാപരമായ ആ കാര്യങ്ങളിലേക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നോക്കുകയാൽ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ നട്ടെല്ലാണെന്നുള്ള ബോധ്യത്തോടുകൂടി ഞാനാണ് അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുവാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. അതെല്ലാം പൂർത്തീകരിച്ചുവെന്ന് ഞാൻ അവകാശപ്പെടുന്നില്ല.

2/1061/V.

എങ്കിൽത്തന്നെയും കൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്ക് ധാരാളം ആനുകൂല്യങ്ങൾ തക്കസമയത്ത് നൽകുവാനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. നെൽകൃഷി ആദായകരമല്ലെന്നുള്ളത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അതിന്റെ പേരിൽ കൃഷിക്കാർ നെൽക്കൃഷിരംഗത്ത് നിന്ന് വിട്ടുപോകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകാൻ അവരെ നിലനിറുത്തുവാനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണം.

സർ, ഇവിടെ വിള ഇൻഷുറൻസിനെ സംബന്ധിച്ചു പറഞ്ഞു. മാ' സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച് ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു. അതിന് ഇവിടെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. താലൂക്ക് അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൃഷിപ്പെടുത്താകുന്ന നഷ്ടത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വിള ഇൻഷുറൻസിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നത്. നമുക്ക് അത് ഫലപ്രദമല്ല. കൃഷിക്കാർ ആവശ്യപ്പെടുന്നത് അതാണ്. പാടശേഖരങ്ങളിൽ കൃഷിക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ നഷ്ടം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് വിള ഇൻഷുറൻസിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമാകത്തക്ക വിധത്തിൽ നിമ്നമത്തിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ ചെയ്യണമെന്ന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെടേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

അതുപോലെതന്നെ കെ. എൽ. ഡി. സി. യെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള വായ്പകളുണ്ട്. ആ വായ്പ എഴുതിത്തള്ളണമെന്ന് കൃഷിക്കാർ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. അതിനുവേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കണം. കൂടാതെ അവരുടെ ബാങ്ക് ധനയുടെ പേരിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വാങ്ങുന്നുണ്ട്. അത്തരം നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കണം. സമഗ്രമായ കടശ്ശേഖര നിയമം കൃഷിക്കാരെ സംരക്ഷിക്കുവാൻ വേണ്ടി കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും നടപടിയുണ്ടാകണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ ഈ മേഖലയിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്ന കർഷകർക്ക് നിലനിൽക്കുവാനും അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ശാശ്വതമായ പരിഹാരം കണ്ടെത്തുവാനുമുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുവാനും സാധിക്കുകയുള്ളൂ. എന്തായാലും പല ഗവൺമെന്റുകളും മാറി മാറി വന്നെങ്കിലും ഈ ഐക്യജനാധിപത്യസുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഉണ്ടായതുപോലെയുള്ള നേട്ടങ്ങൾ കർഷകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതിനുമുമ്പ് ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് അസന്നിഗ്ദ്ധമായി തെളിവുകളോടുകൂടി പറയാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് 1981-ലെ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുവാൻ വ്യഗ്രത കാണിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരന് ഇത്തരം ഒരു പ്രമേയവുമായി ഈ സഭയിൽ വരേണ്ട ഗതികേട് ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല എന്ന് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞത്. ഈ പ്രമേയം ഒന്നുകൂടി അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ശക്തിയായി അനുകൂലിക്കുന്നു. അഴിമതിയാണ് കേരളത്തിൽ ആദായകരമായ കൃഷി നെൽക്കൃഷി നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ കർഷകഭോഹ നടപടികളും ഇറക്കുമതിയും മൂലം കേരളത്തിലെ ലക്ഷക്കണക്കിന് കർഷകർ കണ്ണീരും കയ്യുമായി കഴിയുകയാണ്. അവർ നികുതിഭാരംകൊണ്ട് പൊറുതിമുട്ടി കഴിയുകയാണ്. പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരുടെ മേലുള്ള ജപ്തി നടപടികൾ അടിയന്തിരമായി നിർത്തി വയ്ക്കണം. കടം ദർദ്ദു ചെയ്യണം. കൃഷിക്കാർക്കുള്ള ജപ്തി നോട്ടീസുകൾ ഇന്നും ഇംഗ്ലീഷിലാണ് നൽകുന്നത്. അത് മാറ്റാൻ സർക്കാർ നടപടിയെടുക്കണം. വരലച്ചയുടെയും വെള്ളപ്പൊക്കത്തിന്റെയും പേരിൽ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്ന്

കിട്ടിയ നകാപ്പിച്ചയിൽ നിന്നും മിന്നിമാറും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും കയ്യിട്ടു ധൂകയാണ്. പിച്ചച്ചട്ടിയിൽ നിന്നുള്ള ഈ കയ്യിട്ടുവാരൽ അവസാനിപ്പിക്കണം. ദുരിതാശ്വാസ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നൽകിയ സഹായം സർക്കാർ ബിസി കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയാൻ അർഹിതനായാണ്. ദുർവിനിയോഗം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഖജ, സബ്സിഡിയും പബിംഗ് സബ്സിഡിയും നൽകുന്നില്ല. വെള്ള പ്ലാക്കം മൂലവും ബണ്ട് പൊട്ടിയും ആയിരക്കണക്കിന് ഏക്കർ നെൽക്കൃഷിയിൽ കോടിക്കണക്കിന് ഉറുപ്പികയുടെ നാശനഷ്ടങ്ങൾ തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ അന്നു സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന് യാതൊരു സഹായവും നാളിതുവരെ ചെയ്തിട്ടില്ല. ചിമ്മിണി പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനം സ്തംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ നിർമ്മാണവും നടക്കുന്നില്ല.

അതുപോലെതന്നെ വിദ്യുച്ഛക്തി കണക്ഷൻ കിട്ടാതെ ആയിരക്കണക്കിന് മോട്ടോറുകൾ തുരുമ്പുപിടിച്ച് നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉരുമൂലം കൃഷിക്കാർക്ക് വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ട്. അവർക്ക് അടിയന്തിരമായി കണക്ഷൻ നൽകണം. അദ്ധ്വാന പദ്ധതിയിന്റെ അപ്പോസ്തലന്മാരെ നവകാശപ്പെടുന്ന അങ്ങയുടെ പാർട്ടി ഇന്ന് അവരെ വഞ്ചിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇത് അവസാനിപ്പിക്കണം. ആ പാർട്ടിയുടെ ഇന്നത്തെ നിലപാടിൽനിന്നും മാറ്റം വരുത്തണമെന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ നേതൃകൂടി പിൻതാങ്ങുന്നു.

[അദ്ധ്യക്ഷാവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ]

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. സുന്ദരൻ നാടാർ) : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. പി. പ്രഭാകരൻ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തിലെ ആശയങ്ങളോട് ഞാൻ പൂർണ്ണ പ്രകടിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ വളരെ ദീർഘമായി സംസാരിച്ചു കഴിഞ്ഞു. കേരള സംസ്ഥാനത്തിലെ ഒരു കൃഷി കാരനായ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി ചില കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഞാൻ അതിനെ എതിർക്കുകയാണ്. ഒരു കൃഷിക്കാരൻ കൂടിയായ ഞാൻ ഇതു കഴിഞ്ഞാലും കൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതുമെന്തുള്ള കാര്യം നിങ്ങളെ പ്രത്യേകം ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയാണ്. നെൽക്കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഏഴര ലക്ഷം ഹെക്ടർ നെൽപ്പാടങ്ങൾ ഇന്നുണ്ട്. 1974-ൽ 8.3 ലക്ഷം ഹെക്ടർ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഇന്ന് ഏഴ് ലക്ഷം ഹെക്ടർ നെൽപ്പാടമുണ്ട്. ഉല്പാദനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പത്തു കൊല്ലമായി പത്തു ലക്ഷം ടൺ അരി ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 35 ശതമാനം അരി മാത്രമേ നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിന് നമുക്ക് ഉല്പാദിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുന്നുള്ളൂ. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനു ശേഷമുണ്ടായ അധഃപതനമല്ല ഇത്. വളരെക്കാലമായി ഇവിടെ ഭരണം നടത്തിയ ഗവൺമെന്റുകളുണ്ട്. കൃഷി വിപ്ലവത്തിന്റെ പല പ്രമുഖന്മാരും കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് ഉല്പാദന ശേഷിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പത്തു ലക്ഷം ടൺ അരി നമുക്ക് ഉല്പാദിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. നെൽ കൃഷിയെ മറ്റു വിളകളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ഇൻഡ്യൻ കാർഷിക ഭൂപടത്തിൽ കേരള സംസ്ഥാനത്തിന് ഗണ്യമായ സ്ഥാനം നേടിത്തരുന്നുണ്ട്. ഫ്ലാനിംഗ് ബോർഡിന്റെ കണക്കനുസരിച്ച് ഭൂമിയുമായി 1823 രൂപ ലഭിക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ 3731 രൂപ ലഭിക്കുകയാണ്. അത് നാണ്യവിളകളുടെ കൃഷിയിലൂടെയാണ്. നാണ്യവിളകളും ഭക്ഷ്യവിളകളും തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടുത്തി കൊണ്ടുപോകേണ്ട ഗവൺമെന്റിന്റെയും കൃഷിക്കാരുടെയും ആവശ്യമാണ്. നെൽക്കൃഷി ഉപ്പാൽ പ്രയാസങ്ങൾ നേരിടുകയാണ്. ഈ പ്രയാസങ്ങളെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുവാൻ അതിന് പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടെത്തുവാനും ആലോചിച്ചു

കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് ഹെക്ടർ ഒന്നിന് 700 രൂപ മുതൽ 2300 രൂപ വരെ അറ്റാദായം കിട്ടുന്നുണ്ട്. വയ്ക്കേലിനും കൂടുതൽ വിലയായിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ധാന്യോല്പാദനത്തിന് ഹെക്ടർ ഒന്നിന് ഏകദേശം 6500 രൂപ മുതൽ 7500 രൂപ വരെ ചെലവു വരുമെന്നാണ് കണക്കാക്കപ്പെടുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഇന്ന് നെല്ലുല്പാദനത്തിൽ ആറാം സ്ഥാനത്ത് എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന കൂലി 60 മുതൽ 70 ശതമാനം വരെ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത് ഉല്പാദകർക്ക് പ്രയാസമുണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി ഇളവു ചെയ്യാൻ നിയമത്തിയില്ലാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തിൽ അപ്പാരത്തിരിക്കുന്നവർക്കും ഇപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവർക്കും ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. ഇതിൽ എന്തെങ്കിൽ കൂറവു വരുത്താൻ സാദ്ധ്യമല്ല. നെല്ലുല്പാദനത്തിനു വേണ്ടി വരുന്ന മറ്റ് ഉല്പാദനോപാധികൾ വിത്തും വളവും കീടനാശിനിയുമാണ്. കേരളത്തിൽ ഇന്നുതന്നെ ഗവൺമെന്റ് നെൽക്കൃഷിക്ക് അനുഭവപൂർവ്വമായ പരിഗണന ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നാലു രൂപ വിലയുണ്ടായിരുന്ന നെൽവിത്ത് ഇപ്പോൾ ഒന്നര രൂപക്ക് നൽകുന്നുണ്ട്. ആ ഇനത്തിൽ 25 ലക്ഷം രൂപ ഗവൺമെന്റ് നഷ്ടം സഹിക്കുകയാണ്. മിനികിററ് പദ്ധതി അനുസരിച്ച് മൂപ്പതിനായിരം കിലോ നെൽവിത്ത് നൽകുന്നുണ്ട്. ഫെർട്ടിലൈസർ സബ്സിഡി ഫെക്ടറിന് 100 രൂപ വീതം കുട്ടനാടും, തൃശ്ശൂർ, പൊന്നാനി കോൾ നിലങ്ങളിലും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ഇനത്തിൽ 66 ലക്ഷം രൂപ ഗവൺമെന്റ് സഹിക്കുകയാണ്. പമ്പിംഗ് സബ്സിഡി നൂറു ശതമാനവും സൗജന്യമാണ്. 194 ലക്ഷം രൂപ ആ ഇനത്തിൽ പ്രതിവർഷം ചെലവു കുന്നുണ്ട്. സ്പ്രെയർ 25 ശതമാനം വിലകുറച്ച് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. മൊത്തം 303 ലക്ഷം രൂപ കൃഷിക്കാർക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നെൽക്കൃഷിക്കാരെ വ്യാപകമായി സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിട്ടില്ല.

ഇവിടെ ജനാർദ്ദനൻ നായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച് രണ്ടു ദിവസം മുമ്പും ഇന്നും വളരെ വിശദമായി സംസാരിച്ചു. ഈ കമ്മീഷൻ 1981 ഫെബ്രുവരിയിൽ നിയമിച്ചു. 1981 മാർച്ചിൽ റിപ്പോർട്ട് അവതരിപ്പിച്ചു. അന്നത്തെ റിപ്പോർട്ട് ഇന്നത്തെ സാഹചര്യങ്ങളുമായി നോക്കുമ്പോൾ വളരെ വ്യത്യാസമുണ്ട്. അത് പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനാണ് എബ വേർഡ് കമ്മിറ്റിയെ എ. പി. സി. ചെയർമാനായി നിയമിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടി. ആ റിപ്പോർട്ടിനുശേഷം സാഹചര്യങ്ങൾ കൂടെ കൂടി കണക്കിലെടുത്ത് അതിവിപുലമായി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി എ. പി. സി. യെ നിയമിച്ചു. ആ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടി. ഫാനിംഗ് ബോർഡ് അതിനെക്കുറിച്ച് പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുകയാണ്. ആ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയശേഷം നെൽക്കൃഷി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ക്ഷേത്രവിള എന്ന നിലയിൽ കൃഷിക്കാരുടെ പ്രയാസങ്ങൾ പരമാവധി പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് നടപടികൾ എടുക്കുമെന്ന് ഞാൻ ഈ സഭക്ക് ഉറപ്പു നൽകുകയാണ്. ജനാർദ്ദനൻ നായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വന്നിട്ട് അഞ്ചു വർഷമായത് ആരുടേയും കുറ്റംകൊണ്ടല്ല. ഞാൻ മുൻ ഗവൺമെന്റിനെ കുറ്റം പറയുന്നില്ല. റിപ്പോർട്ടുകൾ നടപ്പാക്കാൻ കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്. പല റിപ്പോർട്ടുകളുമുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ റിപ്പോർട്ടുകളുടെ കഥകൾ പരിശോധിച്ചാൽ അക്കാര്യം ഇവിടെ വിശദീകരിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഈ റിപ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കാലഘട്ടത്തിനനുസരിച്ച് കൃഷിക്കാരുടെ പ്രയാസങ്ങൾ അറിയാവുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റ് എന്ന നിലയിൽ ഫാനിംഗ് ബോർഡിന്റെ ചർച്ചകൾക്കുശേഷം പരിശോധിച്ച് ആവുന്നത്ര വേഗത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് ഈ സഭയ്ക്ക് ഉറപ്പുനൽകിക്കൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. തങ്കപ്പൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭ വോട്ടിനിട്ട് നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭ വോട്ടിനിട്ട് നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം സഭ വോട്ടിനിട്ട് നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എ. സി. ഷൺമുഖദാസ് : സർ, ഞാൻ പോരാ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെ പറയും പ്രകാരം വോട്ടുരേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| 1. ശ്രീ. ടി. കെ. അബ്ദു | 27. ശ്രീ. കോലിയക്കോട് |
| 2. „ കെ. പി. അരവിന്ദാക്ഷൻ | എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ |
| 3. „ ടി. കെ. അരുമുഖൻ | 28. „ പി. കുമാരൻ |
| 4. „ ബേബിജോൺ | 29. „ പി. വി. കുഞ്ഞിക്കണ്ണൻ |
| 5. „ കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ | 30. „ ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ |
| 6. „ കോടിയേരി | 31. „ സി. പി. മൂസ്സാൻകുട്ടി |
| ബാലകൃഷ്ണൻ | 32. „ എ. കെ. പത്മനാഭൻ |
| 7. „ ഒ. ഭരതൻ | 33. „ ഇ. പത്മനാഭൻ |
| 8. ശ്രീമതി ഭാർഗ്ഗവി തങ്കപ്പൻ | 34. „ കെ. പങ്കജാക്ഷൻ |
| 9. ശ്രീ. കെ. ആർ. ചന്ദ്രമോഹനൻ | 35. „ ടി. പി. പീതാംബരൻ |
| 10. „ കെ. ചന്ദ്രശേഖരൻ | മാസ്റ്റർ |
| 11. „ എൻ. ചന്ദ്രശേഖരക്കുറുപ്പ് | 36. „ കെ. പി. പ്രഭാകരൻ |
| 12. „ വി. എസ്. ചന്ദ്രശേഖരൻ | 37. ശ്രീമതി റെയ്ച്ചൽ സണ്ണി |
| പിള്ള | പനവേലി |
| 13. „ സിറിയക് ജോൺ | 38. ശ്രീ. വർക്കല രാധാകൃഷ്ണൻ |
| 14. ശ്രീമതി പി. ദേവുട്ടി | 39. „ വി. കെ. രാജൻ |
| 15. ശ്രീ. കെ. ജെ. ജോർജ്ജ് | 40. „ കാനം രാജേന്ദ്രൻ |
| 16. ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി | 41. „ എ. സി. ഷൺമുഖദാസ് |
| 17. ശ്രീ. എസ്. ഗോവിന്ദക്കുറുപ്പ് | 42. ഡോക്ടർ എ. സുബ്ബറാവു |
| 18. „ ടി. കെ. ഹംസ | 43. ശ്രീ. കെ. വി. സുരേന്ദ്രനാഥ് |
| 19. „ കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ | 44. „ എ. വി. താമരാക്ഷൻ |
| 20. „ ഇ. കെ. നായനാർ | 45. „ സി. കെ. തങ്കപ്പൻ |
| 21. „ വി. സി. കബീർ | 46. „ വി. ജെ. തങ്കപ്പൻ |
| 22. „ കെ. ടി. കണാരൻ | 47. „ എസ്. ആർ. തങ്കരാജ് |
| 23. „ എം. കെ. കേശവൻ | 48. „ പി. സി. തോമസ് |
| 24. „ വി. കേശവൻ | (കടുത്തുരുത്തി) |
| 25. „ സി. ടി. കൃഷ്ണൻ | 49. „ ആർ. എസ്. ഉണ്ണി |
| 26. „ കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി | 50. „ ജി. വരദൻ |
| | 51. „ പി. വിജയദാസ് |

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1. ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി | 5. ശ്രീ. പി. കെ. കെ. ബാവ |
| 2. „ കെ. അവിഷ്ണുക്കുട്ടി നന്ദ | 6. „ യു. എ. ബീരാൻ |
| 3. „ ആർ. ബാലകൃഷ്ണ പിള്ള | 7. „ ബെന്നി ബെഹനാൻ |
| 4. „ തെന്നല | 8. „ പി. ഭാസ്കരൻ |
| ജി. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള | 9. „ വി. ദിനകരൻ |

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| 10. ശ്രീ. എ. ജോർജ്ജ് | 31. ശ്രീ. കെ. രാഘവൻ മാസ്റ്റർ |
| 11. ,, പി. സി. ജോർജ്ജ് | 32. ,, രാഘവൻ പൊഴക്കടവിൽ |
| 12. ,, എം. എം. ഹസ്സൻ | 33. ,, കെ. പി. രാമചന്ദ്രൻ നായർ |
| 13. ,, എം. പി. എം. ഇസ്ഹാക്ക് | 34. ,, എസ്. രാമചന്ദ്രൻ പിള്ള |
| 14. ,, എ. എൽ. ജേക്കബ് | 35. ,, തേരമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണൻ |
| 15. ,, റവി. എം. ജേക്കബ് | 36. ,, കെ. പി. രാമൻ |
| 16. ,, റവി. എസ്. ജോൺ | 37. ,, തോപ്പിൽ രവി |
| 17. ,, എ. സി. ജോസ് | 38. ,, എൻ. ശക്തൻ നാടാർ |
| 18. ഡോക്ടർ കെ. സി. ജോസഫ് | 39. ,, പി. സിതി ഹാജി |
| 19. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ് | 40. ,, കടവൂർ ശിവദാസൻ |
| 20. ,, കെ. ജി. ആർ. കർത്താ | 41. ,, നാലകത്ത് സുപ്പി |
| 21. ,, ജി. കാർത്തികേയൻ | 42. ,, എൻ. ശ്രീനിവാസൻ |
| 22. ,, കെ. കരുണാകരൻ | 43. ,, പന്തളം സുധാകരൻ |
| 23. ,, പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി | 44. ,, കോട്ടക്കുഴി സുകുമാരൻ |
| 24. ,, മണിമംഗലത്ത് കുട്ടാലി | 45. ,, സി. എം. സുന്ദരം |
| 25. ,, കെ. പി. എ. മജീദ് | 46. ,, എൻ. സുന്ദരൻ നാടാർ |
| 26. ,, ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ | 47. ,, വി. സുരേന്ദ്രൻപിള്ള |
| 27. ,, കെ. പി. നൂറുദ്ദീൻ | 48. ,, സി. എഫ്. തോമസ് |
| 28. ,, ഉമ്മൻ ചാണ്ടി | 49. ,, കെ. കെ. തോമസ് |
| 29. ,, സി. വി. പത്മരാജൻ | 50. ,, പി. കെ. വേലായുധൻ |
| 30. ,, തച്ചടി പ്രഭാകരൻ | 51. ,, സ്റ്റീഫൻ പാദുവ |

അനുകൂലിക്കുന്നവർ—51

(പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ—51

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ—ആരുമില്ല

ചെയറിന്റെ കൗൺസിൽ വോട്ടോടുകൂടി പ്രമേയം സഭ വോട്ടിനിട്ട് നിരാകരിച്ചു.

(പ്രമേയം 2

(2) ദേശീയോത്ഗ്രാമന സമിതിയുടെ രീതിയിൽ സംസ്ഥാനതല സമിതി

ശ്രീ. സി. ടി. അഹമ്മദ് അലി : “ദേശീയ ഐക്യവും സാമുദായിക സൗഹാർദ്ദവും കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടി ദേശീയതലത്തിൽ ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള ദേശീയോത്ഗ്രാമന സമിതിയുടെ രീതിയിൽ സംസ്ഥാന തലത്തിലും ഒരു സമിതി രൂപീകരിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾക്കോട് ഈ സഭ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു” എന്നുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഈ സഭയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളും ഈ അഭിപ്രായത്തോട് പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുമെന്ന് എനിക്ക് പൂർണ്ണ വിശ്വാസമുണ്ട്. ദേശീയതലത്തിൽ ഇന്ന് കാണുന്ന ചരിത്രശക്തികളെ നമ്മുടെ രാഷ്ട്ര പിതാവായ മഹാത്മജിയുടെ പടത്തിന്റെ മുന്നിൽനിന്നു കൊണ്ട് നാം വളരെയേറെ ഉത്കണ്ഠയോടും വേദനയോടും കൂടിയാണ് വീക്ഷിക്കുന്നത്. ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഇന്ന് ദേശീയതലത്തിൽ ദേശീയോത്ഗ്രാമന സമിതികൾ നിലവിലുണ്ടെങ്കിലും അത് കാര്യക്ഷമമായി പ്രാവർത്തികമാക്കണമെങ്കിൽ സംസ്ഥാനതലത്തിൽ അതിന് സമിതികൾ ഉണ്ടായെങ്കിൽ മാത്രമേ കൂടുതൽ